

Paper-ID: VGI\_190513



## Beitrag zum Pothenot'schen Problem

Karl Beredick <sup>1</sup>

<sup>1</sup> *Geometer im k.k. Triangulierungs- und Kalkül-Bureau*

Österreichische Zeitschrift für Vermessungswesen **3** (7–8), S. 83–85

1905

BibTEX:

```
@ARTICLE{Beredick_VGI_190513,  
  Title = {Beitrag zum Pothenot'schen Problem},  
  Author = {Beredick, Karl},  
  Journal = {{\u00}sterreichische Zeitschrift f{\u00}r Vermessungswesen},  
  Pages = {83--85},  
  Number = {7--8},  
  Year = {1905},  
  Volume = {3}  
}
```



Schon Gauß sagt irgendwo, daß es in der Mathematik keine wahren Kontroversen gibt — daher haben wir beide Recht, ich und der Herr Wellisch, freilich jeder in seiner Weise.

Die von mir angegebenen Formeln richtig angewendet sind demnach nicht »haltlos«, sondern richtig und der »Ausnahmefall« bildet eben den Kern der Sache.

Das Prinzip, welches hier angewendet wurde, ist ja sehr alt und basiert auf der Newton'schen Formel

$$f(x_0 + \Delta x) = f(x_0) + \Delta x f'(x_0)$$

es wird tagtäglich in mannigfachster Weise verwendet; ich glaubte daher es voraussetzen zu müssen, umso mehr, als im gegebenen Falle die Monstruosität einer beim Wörtchen »und« möglichen Gleichung

$$(\varphi + \infty) + (\psi - \infty) = \Delta B = 0$$

sofort in die Augen springt.

Lemberg, am 3. März 1905.

## Beitrag zum Pothenot'schen Problem.

Von **Karl Boredick**, Geometer im k. k. Triangulierungs- und Kalkül-Bureau.

Die Berechnung der Koordinaten von Punkten, welche durch Rückwärts-einschneiden bestimmt wurden, erfolgt bekanntlich mit Hilfe der der Mittelvisur gegenüberliegenden Winkeln  $\varphi$  und  $\psi$ , deren Werte aber erst durch eine längere Rechnungsoperation ermittelt werden können.

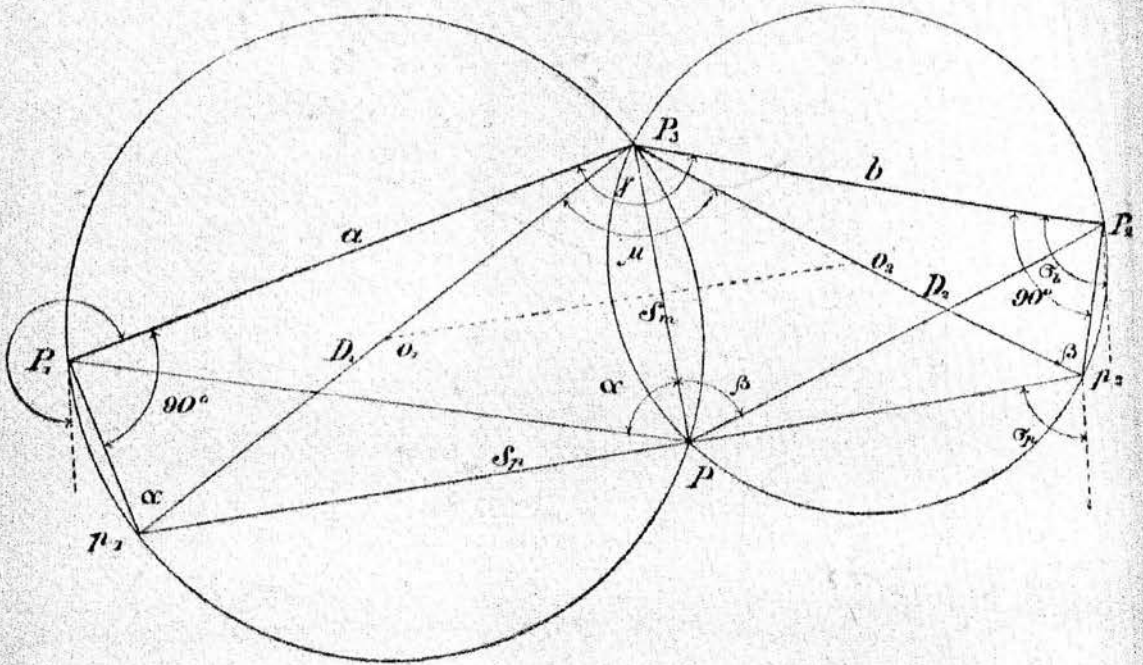
Im nachfolgenden soll ein Verfahren, welches bei der graphischen Lösung des Pothenot'schen Problem es bereits seine Anwendung gefunden hat, verwertet werden, um ohne Bestimmung der Winkel  $\varphi$  und  $\psi$  die Koordinaten solcher Punkte zu berechnen.

In Figur 1 sei P der zu suchende Punkt, auf welchem durch die Visuren nach den gegebenen Punkten  $P_1 P_2 P_3$  die  $\sphericalangle \alpha$  und  $\sphericalangle \beta$  erhalten wurden.  $D_1$  und  $D_2$  seien die Durchmesser der durch a und  $\sphericalangle \alpha$ , bzw. durch b und  $\sphericalangle \beta$  bestimmten Kreise, deren Mittelpunkte  $O_1$  und  $O_2$  sind.

Errichtet man in dem Punkte  $P_1$  eine Senkrechte auf a und in  $P_2$  eine Senkrechte auf b, so schneiden diese ihren zugehörigen Kreis in  $p_1$ , bzw.  $p_2$ .

Die Gerade  $p_1 p_2$  muß durch den Punkt P gehen und die Mittelvisur  $PP_3$  auf ihr senkrecht stehen, was aus der Ähnlichkeit der Dreiecke  $O_1 P_3 O_2$  und  $p_1 P_3 p_2$  und aus der Eigenschaft der Zentrale mit der gemeinschaftlichen Sehne sich ergibt.

Diese Betrachtungen führen nun zu folgendem Rechnungsgang: Man ermittle zunächst die Koordinaten der Punkte  $p_1$  und  $p_2$  aus Länge und Richtung der Lote  $P_1 p_1$  und  $P_2 p_2$ .



Figur 1.

Ist der Südwinkel  $P_1 P_3 = \sigma_n$ , dann ergibt sich

für den Südwinkel der Seite  $P_1 p_1 = \sigma_n \pm 90^\circ$ , wenn  $\alpha \leq 90^\circ$

für den Südwinkel der Seite  $P_2 p_2 = \sigma_n \mp 90^\circ$  wenn  $\beta \leq 90^\circ$

die Länge von  $P_1 p_1 = \frac{a}{\operatorname{tg} \alpha}$  und jene von  $P_2 p_2 = \frac{b}{\operatorname{tg} \beta}$  und sind deren absolute Werte in die Rechnung einzustellen.

Sodann bestimme man aus den Koordinaten von  $p_1$  und  $p_2$  den Südwinkel  $\sigma_p$  und die Länge  $S_p$  der Geraden  $p_2 p_1$ . Der Südwinkel der Mittelvisur ist dann

$$\sigma P_3 P = \sigma_p + 270^\circ$$

zur Berechnung ihrer Länge  $S_m$  verwenden wir die Fläche des Dreieckes  $p_1 P_3 p_2$ ;

$$\text{es ist } D_1 = \frac{a}{\sin \alpha}, D_2 = \frac{b}{\sin \beta}$$

$$2f = S_p \cdot S_m = D_1 D_2 \sin(\alpha + \beta + \gamma - 180) \text{ und daraus}$$

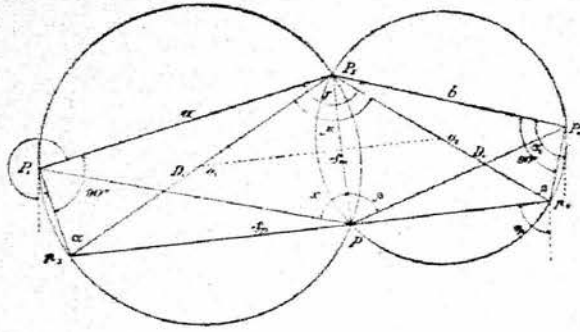
$$S_m = \frac{D_1 D_2 \sin \mu}{S_p}$$

Die Koordinaten des Punktes  $P$  werden nun aus Südwinkel und Länge der Mittelvisur in bekannter Weise gerechnet.

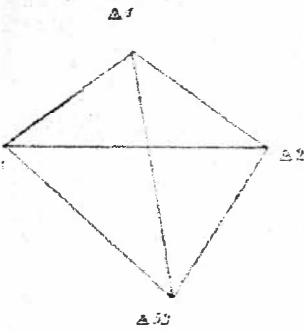
Zur Kontrolle werden dann im Muster VIII die Südwinkel  $\sigma P_1 P$  und  $\sigma P_2 P$  bestimmt, welche mit den durch obige Rechnung erhaltenen übereinstimmen müssen.

In der nachfolgenden Tabelle wurde zur Erläuterung dieser Methode dasselbe Beispiel gewählt, welches in der Instruktion für Polygonal-Vermessungen bei der Bestimmung eines Punktes durch innere Richtungen gerechnet wurde.

1. Berechnung der vorläufigen Koordinaten



$\sigma_a$	204 26 51	$\log a - \log \sin z = \log D_1$	$\log b - \log \sin \beta = \log D_2$	$\log S_m = \log D_1 + \log D_2$ $+ \log \sin \mu - \log S_p$
$\sigma_b$	128 09 47	$\log a - \log \operatorname{tg} z = \log P_1 p_1$	$\log b - \log \operatorname{tg} \beta = \log P_2 p_2$	$\log D_1 - \log D_2$ 6.57577
$\gamma$	76 17 04	$-\log \sin z$ 9.91284	$\log D_1$ 3.25066	$-\log \sin \mu$ 9.84570
$z$	125 05 53	$\log a$ 3.16350		
$\beta$	114 06 42	$-\log \operatorname{tg} z$ 0.15319	$\log P_1 p_1$ 3.01031	$-\log S_p$ 3.55716
$\mu$	315 29 39			$\log S_m$ 2.86431



$\sigma P_1 p_1 = \sigma_a \pm 90^\circ$ wenn $z \cong 90^\circ$	$\log \Delta y,$	$y$	$x$	$\Delta y = y_{P_1} - y_{P_2}$	$\log \Delta y$ 3.55461	$\log \Delta y_P = \log S_m \sin \sigma_m$	$y$	$x$
$\sigma P_2 p_2 = \sigma_b \mp 90^\circ$ wenn $\beta \cong 90^\circ$	$\log \Delta x$			$\Delta x = x_{P_1} - x_{P_2}$	$\log \Delta x$ 2.59043	$\log \Delta x_P = \log S_m \cos \sigma_m$		
$\log \sin \sigma P_1 p_1$ 9.95920	$P_1$ -18152.68	-111044.47				$\log \sin \sigma_m$ 9.03327	$P_1$ -18755.73	-112370.96
$\log P_1 p_1$ 3.01031	2.96951	+932.20	-423.80	$\Delta y = +3586.01$	$\log \operatorname{tg} z$ 0.06418	$\log S_m$ 2.86431	1.89758	-7899 -727.38
$\log \cos \sigma P_1 p_1$ 9.61685	2.62716	$p_1$ -17220.48	-111468.27	$\Delta x = +389.43$	$z$ 83° 48' 08"	$\log \cos \sigma_m$ 9.0.745	2.86176	$P$ 18834.72 -111643.58
$\log \sin \sigma P_2 p_2$ 9.79092	$P_2$ -20272.85	-111178.68		$\sigma_m = 83^\circ 48' 08''$	$\log \sin \sigma$ 9.99745	$\sigma_m = \sigma_p - 270^\circ = 353^\circ 48' 08''$		
$\log P_2 p_2$ 2.93632	2.72724	-533.63	-679.02		$\log \cos \sigma$ 9.03327	$\sigma P_1 P = \sigma_m - z = 228^\circ 42' 15''$		
$\log \cos \sigma P_2 p_2$ 9.89556	2.83188	$p_2$ -20806.49	-111857.70		$\log S_p$ 3.557	$\sigma P_2 P = \sigma_m + z = 107^\circ 54' 50''$		